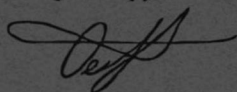


На правах рукописи



Шоломов Сергей Владимирович

**ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МИРА
РОМАНА СОЛНЦЕВА**

**10.01.02 – Литература народов
Российской Федерации (татарская литература)
10.01.01. – Русская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук**

Тобольск 2009

Работа выполнена на кафедре татарского языка, литературы и методик преподавания ГОУ ВПО «Тобольская государственная социально-педагогическая академия имени Д.И. Менделеева»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Яхин Фарит Закиязнович

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Мешков Юрий Анатольевич
(Тюменский государственный университет)

кандидат филологических наук, доцент
Гайсин Рахимзян Мухаметович
(Елабужский государственный педагогический университет)

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Защита диссертации состоится «11» декабря 2009 г. в 11-30 часов на заседании Объединенного Диссертационного совета ДМ 212.316.01 на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература) в Тобольской государственной социально-педагогической академии им.Д.И.Менделеева по адресу: 626150, г. Тобольск, ул. Знаменского, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Тобольская государственная социально-педагогическая академия им. Д.И.Менделеева» по адресу: 626150, г. Тобольск, ул. Знаменского, 58.

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Тобольской государственной социально-педагогической академии им. Д.И.Менделеева «10» ноября 2009 года.

Режим доступа: <http://www.tobgpi.ru/info/nauka/aspiranti>

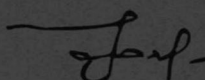
Автореферат разослан «10» ноября 2009 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000621100

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук, доцент

 Ф.С. Сайфулина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Художественная картина мира всякого писателя складывается из множества элементов, характеризующих творческий взгляд художника на окружающую его жизнь, на современников, на природу человека и законы бытия в целом. В свою очередь, национальная специфичность художественного освоения жизни обусловлена теми культурными традициями, которые повлияли на формирование личности писателя, а также особым подходом художника к национальному вопросу. Интерпретация проблем, связанных с национальной специфичностью, определяется не только личной ментальностью автора, но и тем семантическим полем, в котором складываются его творческий метод, его ценности и идеалы.

Отечественная литература последних десятилетий XX века в произведениях приверженцев реалистической традиции (таких, например, как В.Астафьев, В.Распутин или А.Солженицын) почти не знала коллизий национальной природы, поскольку интернациональный пафос жизненных и творческих установок этого поколения художников являлся естественным контекстом восприятия окружающей действительности. Эта позиция была свойственна и представителям национальных литератур, которые автоматически вливались в единый поток многонациональной советской литературы, отстаивающей общечеловеческие ценности. Так, красноярский писатель Роман Солнцев заговорил о национальных корнях своих героев, о менталитете татарского народа только в поздний период своего творчества. Этому, безусловно, способствовал обострившийся на рубеже XX-XXI веков в отечественном творческом сообществе интерес ко всему национальному и родному.

Роман Солнцев (1939-2007 гг.) вошел в отечественную литературу как яркий представитель реалистической традиции, как художник слова, принятый в круг именитых российских литераторов поколения 70-80-х и одновременно почитаемый у себя на родине, в Татарстане, в качестве национального поэта и писателя. Его стихи, проза, драматические произведения – это творческое наследие человека, уверенного в том, что литература не знает национальных, политических и других границ, что общечеловеческие ценности самым очевидным образом актуальны для всякого человека независимо от того, где он родился, где живет и на кого похож.

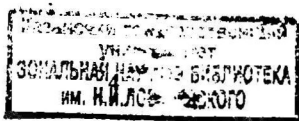
О принадлежности Романа Солнцева к татарской литературе читатели и критики заговорили только в последние годы его жизни, обозначив одну из

важных проблем современной теории и истории литературы: проблему принадлежности художника к той национальной культуре, которая формирует его менталитет как литератора и человека. Очевидно, что на основе изучения фактов биографии писателя почти невозможно сказать однозначно о его национальной принадлежности, поскольку главным свидетельством национальной самоидентификации автора могут быть только его произведения.

Актуальность нашего исследования определяется, во-первых, предпринятой попыткой научного изучения творческого наследия Романа Солнцева, эстетическая ценность которого не вызывает сомнений; во-вторых, необходимостью осмысления проблемной ситуации, непременно возникающей при стремлении интерпретировать художественный мир тех писателей, которые в силу ряда причин оказались на пересечении культур и контекстов – общероссийского и национального (в нашем случае таким контекстом является татарская культура и литература). Кроме того, актуальность и перспективность исследуемой темы обусловлена тем, что на протяжении последних лет внимание литературоведов к прозе отечественных писателей-реалистов пошло на убыль. На периферии научных интересов оказались многие значительные явления нашей культуры, хотя картина литературной жизни уходящей эпохи и становящейся действительности не может быть полной и концептуальной без таких писателей, как В.Астафьев, В.Распутин, Р.Солнцев.

Во времена расцвета советской литературы прозу Романа Солнцева активно публиковали крупные столичные журналы, его стихи цитировали известные поэты (Андрей Вознесенский в статье «Мы – май», 1962 г.), а по драматическим произведениям ставились спектакли и были сняты художественные фильмы («Запомните меня такой», 1987 г., «Торможение в небесах», 1993 г.). О Романе Солнцева говорили и как об общественном деятеле, который вместе с Виктором Астафьевым отстаивал природу родного края.

Из критики имя Романа Солнцева уходит за несколько лет до смерти писателя, что вполне естественно, поскольку в новом тысячелетии спорят чаще о тех, кто способен удивлять своей оригинальностью, создают им имена, определяют их место в потоке становящейся жизни. Критики забыли Романа Солнцева, а литературоведы не заметили его творческих удач, хотя в 2005 году сразу две книги Солнцева – «Минус Лавриков» и «Золотое дно» – претендовали на премию русского «Букера», а в 2006 году писатель вошел в жюри этого конкурса.



Соответственно, научное изучение творческого наследия писателя, поэта и драматурга Романа Солнцева сегодня только начинается. При этом неким камнем преткновения в размышлениях нынешних критиков о том, стоит ли изучать книги писателя, созданные на почве реалистической литературы с её бытописанием и вечным исканием правды, оказался вопрос о традиции, возникший в критике ещё двадцать лет назад.

Главной темой рецензий и критических выступлений в адрес писателя (Р.Мустафина, И.Пруссаковой, А.Замостьянова, П.Басинского, М.Саввиных и др.) с самых первых публикаций становится проблема литературной традиции. Одна из серьезных критических публикаций последних лет, посвященных творчеству Р.Солнцева, – это вступительное слово Льва Анненского к последнему лирическому сборнику поэта «Серебряный шнур» (2005). Известный критик задается вопросом семантического поля, к которому принадлежал Роман Солнцев, а именно – поколенческого контекста, в котором существовал поэт. По мнению Л.Анненского, этого художника можно считать «младшим среди шестидесятников», по-своему развивающим традиции реалистической литературы. В поисках контекста именно Лев Анненский впервые заговорил о национальных основаниях художественного мира Романа Солнцева, считая национальность этого художника важным аргументом в определениях специфичности и уникальности его мировидения.

Примечательно, что интерес критиков к творчеству Романа Солнцева заметно возрастает после его смерти. На Литературном сайте красноярских писателей размещаются работы соратников писателя по журналу «День и ночь», посвященные личности художника и осмыслению его отдельных произведений. Среди прочих материалов можно встретить высказывания писателей и общественных деятелей Татарстана, общий смысл которых заключается в том, что вклад Романа Солнцева в татарскую литературу и культуру велик и заслуживает внимания со стороны татарского народа.

На основе обзора критических работ, посвященных личности и творчеству Р.Солнцева, мы можем сделать вывод о том, что, единогласно причисляя Романа Солнцева к отечественной реалистической традиции, критики делают акцент на злободневности тем писателя и на специфичности его героя. В последние годы особую популярность у критиков приобрел вопрос о национальных (татарских) корнях творчества этого писателя, поэта и драматурга.

Таким образом, **новизна** нашего исследования обусловлена научным интересом к проблеме национального и культурного своеобразия творческого

наследия Романа Солнцева, вниманием к неизученным произведениям незаслуженно забытого художника слова, включением его творчества в литературоведческий дискурс, а также попыткой решения актуальных задач литературоведения через категорию «художественный мир».

Объектом исследования стали произведения Романа Солнцева, написанные им преимущественно после 2000 года. Исключение составляет роман «Дважды по одному следу» (1997), где формируется позиция художника относительно личной причастности к национальным основам татарской культуры. Такое сужение объекта – последние годы XX века и начало нового тысячелетия – обосновано тем, что зрелые произведения дают наиболее полное представление об уже сформировавшемся мировидении этого писателя и поэта. Именно этот период в творчестве изучаемого автора можно считать наиболее плодотворным: написанные им в это время книги не только многочисленны, но и разнообразны и по содержанию, и по форме (романы, повести, рассказы, драматические произведения и лирика). Кроме того, как раз в эти годы Р.Солнцев активно пишет романы, а, как известно, именно в романной форме наиболее полно и последовательно воплощается творческая концепция художника слова, позволяющая исследователю осмыслить специфичность его художественного мира.

Предмет исследования – основные уровни художественных текстов писателя, позволяющие выявить особенности его художественного мира, а именно: уровни сюжетной, субъектной организации, пространственно-временные парадигмы и мотивный состав.

Цель диссертационного исследования – выявление особенностей художественного мира Романа Солнцева (прозаика, драматурга, поэта) в перспективе целостного постижения творческой индивидуальности художника и с точки зрения принадлежности его слова к литературной и национальной традиции.

Достижению названной цели в работе способствует решение следующих задач:

- обобщить научные исследования по теории и практике литературоведческого анализа, в которых используется категория «художественный мир», выявить методологический потенциал этой категории;
- уточнить теоретические наблюдения в русле специфики художественного мира в контексте литературной традиции и с учётом возможности

идентификации творческой индивидуальности автора как национального писателя;

- проанализировать основные произведения писателя в русле заявленной проблемы через категорию «художественный мир»;
- обобщить результаты анализа, выявив типологические черты и универсалии художественного мира Романа Солнцева.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили теоретические работы литературоведов М.М.Бахтина, Д.С.Лихачева, Г.А.Гуковского, Ю.В.Манна, С.Г.Бочарова и др., посвященные осмыслению категории «художественный мир», а также многочисленные труды по истории отечественной литературы, где представлен практический опыт работы с данной категорией. Кроме того, в нашей работе мы опираемся на опыт литературоведов в практике анализа и интерпретации произведений различной жанровой природы (известные труды М.М.Бахтина, Ю.М.Лотмана, В.Е.Хализева и др.), поскольку без учёта жанрово-родовых особенностей произведения невозможно изучение его содержания и художественной структуры.

Особенностью нашего подхода является попытка изучения художественного мира писателя с учётом его принадлежности к определенной национальной культуре на основании работ отечественных и зарубежных исследователей, посвященных изучению таких проблем, как «национальная картина мира» и «национальный характер» (работы С.Я.Лурье, Г.Д.Гачева, Ю.В.Бромля и др.). В результате осмысления антропологических, культурологических и т.п. наблюдений в русле литературоведческой проблематики мы конкретизировали методологический потенциал категории «художественный мир».

Теоретическая значимость работы обусловлена попыткой систематизировать литературоведческий материал по теории и практике анализа художественных произведений через категорию «художественный мир» в перспективе изучения национального своеобразия литературного наследия современных писателей.

Практическая значимость работы связана с возможностью использования результатов при разработке курсов как по современной отечественной литературе, так и по татарской литературе, в спецкурсах и спецсеминарах на филологических факультетах, в практике школьного преподавания.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Литературоведческая категория «художественный мир» обладает высоким методологическим потенциалом, и, в частности, именно через эту категорию может осуществляться анализ проблемы принадлежности конкретного художника к определённой национальной культуре.
2. Национальные особенности художественного мира того или иного писателя нередко формируются в соответствии с «ментальной схемой», характерной для конкретного народа, сложившейся на основе геокультурных факторов и государственной политики относительно межнациональных взаимодействий, а также в зависимости от культурных установок самого художника.
3. Во всех жанровых формах художник Роман Солнцев опирается на предшествующий опыт реалистической литературы, то есть стремится к реалистическому правдоподобию, последовательному психологизму и верит в спасительную миссию литературы.
4. Внимание к внутреннему миру человека переходного времени, периода социально-политических реформ, когда максимально обостряется проблема нравственного выбора, – значимая доминанта художественного мира изучаемого писателя. Именно тайна личности, человеческой души и одновременно стремление к анализу обстоятельств жизни человека – факторы, определяющие динамику развития сюжета, его специфику и идейно-тематическое наполнение.
5. Значимой приметой романного мира Р.Солнцева является актуализация границы между фактом текущей жизни и художественным образом, осуществляемая на таких уровнях поэтики произведений, как сюжет, субъектная организация, пространственно-временная архитектоника произведений.
6. Национальный колорит художественного мира писателя проявляется не только в перспективе этнографического или исторического внимания к традициям и обычаям татарского народа, не только на уровне номинаций (имена героев, названия населённых пунктов и т.п.), но, прежде всего, через включённость его героев в актуальные размышления о менталитете нации и через изображение переживаний человека, задумавшегося о своих национальных корнях в условиях постсоветской действительности.
7. Пограничное положение между нациями и культурами как основа нравственного и духовного конфликта человека – характерная примета художественного мира Романа Солнцева. Творчество самого Романа

Солнцева в равной степени является и достоянием татарского народа (татарской культуры), и явлением общероссийского масштаба, т.е. может быть изучено как в контексте современной отечественной литературы, так и в контексте татарской литературы.

Апробация главных разделов диссертации состоялась: 1) на Международной конференции «Литература и журналистика народов России XX-XXI веков в социокультурном и эстетическом контексте» (Москва, 2009); 2) на Всероссийской научно-практической конференции «Занкиевские чтения» (Тобольск, 2009); 3) на Всероссийской научно-практической конференции «Сулеймановские чтения» (Тобольск, 2009).

Основные положения диссертации освещены в 11 публикациях.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы, включающего 239 наименований. Содержание диссертации изложено на 194 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** даётся обзор работ, посвященных творчеству Романа Солнцева, определяются степень актуальности, новизна исследования, основные положения, выносимые на защиту, и мотивируется подход к исследованию прозы писателя через категорию «художественный мир».

В **первой главе «Методологический потенциал категории «художественный мир» в опыте изучения творческого наследия писателей-реалистов»** определяются теоретические основания и, в частности, методологический потенциал категории «художественный мир» в перспективе изучения произведений современных писателей, которые продолжают традиции отечественной реалистической литературы в новом тысячелетии. В первом параграфе *«Категория «художественный мир» в теории и практике литературоведческого анализа»* обобщаются наблюдения литературоведов относительно понятия «художественный мир» и методологических возможностей этой категории. На наш взгляд, сущностные признаки художественного мира достаточно конкретно обозначил Д.С.Лихачев, утверждавший необходимость восприятия литературно-художественного текста с точки зрения его единства и в зависимости от авторской интенции и от традиций. В русле этой позиции все известные трактовки категории «художественный мир» в своих основаниях определяются представлениями

исследователей о природе литературного творчества и специфике художественного произведения. Для полноты осмысления понятия «художественный мир» в параграфе говорится о принципах *целостности и системности*, о компонентах *эстетического и художественного*, формирующих художественную картину мира в целом. Кроме того, указываются основные уровни анализа и интерпретации художественного произведения, позволяющие исследователю составить впечатление о специфике художественного мира, и ставится вопрос о факторах, формирующих творческий универсум. Среди таких факторов – приверженность художника к определенным культурным тенденциям своего времени, в частности, принадлежность писателя к литературной традиции, а также его *национальный менталитет*, который, бесспорно, определяет специфику его мировидения. Этим аспектам устройства художественного мира посвящены последующие параграфы главы.

Во втором параграфе *«Национальная картина мира как фактор интерпретации»* на основании исследований антропологов, культурологов, психологов и философов осуществляется попытка обосновать критерии, по которым могла бы осуществляться идентификация признаков художественного мира конкретного произведения с точки зрения его национальной специфики. Прежде всего, рассматриваются такие понятия, как «национальная картина мира», «менталитет» и «национальный характер». Несмотря на то, что концепции этнической картины мира и национального характера пока нельзя назвать вполне сложившимися, наметилась явная перспектива использования некоторых научных наработок по этой проблеме другими гуманитарными науками и, в частности, литературоведением. Методологически значимыми в русле изучения художественного мира произведения или творческого наследия писателя могут стать самые общие наблюдения относительно оснований, определяющих специфичность той или другой культуры. В русле изучения литературного материала, выросшего на почве какой-либо национальной традиции, может быть эффективным использование идеи «ментальной схемы», которая формируется в пространстве нации и определяет принципы мировидения конкретного художника. Эта категория в некотором смысле связана с представлениями литературоведов о сюжете: точнее, о сюжетах, характерных для конкретной литературной традиции. Кроме того, на основе самых общих высказываний культурологов мы можем говорить о том, что национальная специфичность литературного материала может проявляться на уровне осмысления извечных вопросов бытия. В этой связи в татарской

культуре можно выделить такие характерные черты кочевой ментальности, как свобода духа, толерантность, традиционализм, почитание предков, соотнесение себя с родом, проявляющееся в родовой или этнической памяти. Обозначенные черты национальной ментальности могут воплощаться в ткани художественного произведения как темы и мотивы, как образы и характеры.

Другое дело, что, исследуя национальную картину мира, явленную в конкретном тексте, следует учитывать природу межнациональных и межэтнических взаимодействий, типичных для периода времени, в котором живет и работает художник. Особенно специфично (почти уникально) выглядит национальная картина мира в нашей отечественной культуре советской эпохи, когда базовыми принципами в формировании личности становятся идеи интернационализма, а с распадом СССР происходит кардинальная переоценка прежних ценностных позиций в сферах национальной политики и национальных культур. Кроме того, в последние десятилетия многие национальные культуры столкнулись с различного рода проявлениями глобализации, в частности, с процессом копирования чуждого, так называемого «западного», «американского» образа жизни, стиля мышления, нравственных и культурных ценностей. Одновременно этот процесс сопровождается стремлением к сохранению своей этнокультурной, национальной идентичности, которая проявляется в виде осознания человеком себя как части определенной этнической общности. Отсюда – повышенное внимание к национальным обычаям, сохранение и обособление своей национальной мифологии, культуры, истории, попытки выработать интегрирующий национальный идеал в новых социальных условиях.

В третьем параграфе первой главы *«Художественный мир современной отечественной прозы и пути его изучения: проблема творческого метода»* исследуется проблема специфичности художественного мира писателей-реалистов. В область обзора вошли представления литературоведов о конкретных особенностях реалистической литературы и динамике ее развития. Особое внимание уделяется высказываниям ученых о тенденциях в реалистической эстетике конца XX века и начала нового тысячелетия и, в частности, о таких особенностях реалистической литературы последних десятилетий, как документальность, мифологизация, следование принципам исторического детерминизма и одновременно апелляция к мистике, жизнеподобная пластика и тяготение к символизации. Идеей близка нашей работе позиция В.Е.Хализева, утверждающего, что мировоззренческие истоки реалистической парадигмы следует усматривать не в позитивистской

философии, а «в заповеди любви к ближнему – в многовековой христианской традиции, обогащенной опытом Нового времени»¹. Для нас значимы также утверждения современных исследователей о том, что определяющей задачей реалистического метода является решение не эстетического, а онтологического вопроса. Научная мысль ищет гибкий подход к реализму, который позволил бы адекватно оценить весь художественный опыт XX века. Вместе с тем, проблема определения и дифференцирования современной реалистической литературы в литературоведении только начинается. Сложность характеристики реалистической системы объясняется многообразием ее стилевых течений и феноменов. При всем стремлении к новизне из прошлых десятилетий в современную литературу перешли проблемы национальной жизни, взятые в разных аспектах (от осмысления народного характера до постижения трагедии нации); проблемы существования человека (от постижения особенностей городского образа жизни до постижения места человека в истории, культуре и вечности); проблемы современного сознания (от утраты гуманистических идеалов до хаоса и абсурда). Кроме того, в отечественной реалистической литературе сформировалась тенденция, получившая в критике определение «литература национального самосознания» (А.Латынина). Подробнее о проблемах современной реалистической литературы говорится в последующих главах работы.

В четвертом параграфе первой главы *«Современная татарская литература: национальная самобытность и общечеловеческие ценности»* осуществляется обзор наиболее ярких явлений татарской литературы последней четверти XX столетия. В частности, делается акцент на основных темах, которые определяют ее самобытный характер и свидетельствуют о ее развитии. В литературных произведениях этого периода много внимания уделяется поиску духовной опоры человека в условиях рыночных отношений, в период смены идеалов, переоценки ценностей. Эта тема освещена в произведениях Г.Ахунова, Т.Галиуллина, А.Еники, А.Гилязова и других татарских писателей. Важно отметить, что многие писатели пробуют себя в публицистических жанрах, а в художественной прозе стремятся к достоверности, создавая произведения пограничного характера, где документально-публицистическое начало является видимым и основным.

¹ Хализов В.Е. Место и роль авангардизма, модернизма и классического реализма в русской литературе XX века // Русская литература XX-XXI веков: проблемы теории и методологии изучения: Материалы Межд. науч. конф.: 10-11 ноября 2004 г. / ред.-сост. С.И.Кормилов. – М., 2004.

Типичным для татарской литературы этого периода стало обращение к историческому прошлому татарского народа. В исторических романах, изданных в последние годы в Татарстане, внимание писателей привлечено к историческим лицам и событиям, которые в свое время сыграли заметную роль в жизни народа. Примеров обращения к жанру исторического романа множество, поскольку такая тематика востребована обществом («Кубрат хан», «Посол – лицо неприкосновенное», «Чертово городище» М.Хабибуллина (1984), «Измена» Ф.Латифи (1993), «Батырша» Дж.Рахимова (1994) и др.). Следует заметить, что ценным в этих и других романах, написанных татарскими писателями, является то, что их тематика и проблематика не ограничиваются локальным национально-историческим смыслом. Во всех произведениях актуализируются вечные ценности, усиливаются гуманистические тенденции.

В последние годы возрос интерес татарских писателей к освещению темы деревни в тесной связи с проблемой сохранения природы. В повестях Р.Мухаммадиева, Ф.Садриева, Н.Гиматдиновой, Ф.Байрамовой, ставших заметным явлением в литературной жизни Татарстана, изображается духовно-нравственное состояние современной татарской деревни, не утратившей свою национальную самобытность. Природа и деревня – это основа, необходимая современному человеку в период кризисов и катастроф. Тема деревни как гармоничного мира и природы как гармонизирующего начала является характерной приметой творчества и тех писателей, которые творят вдали от своей малой Родины.

В поэзии и драматургии также появлялись новые и одновременно воскрешались забытые, но родные для татарского народа образы и интонации. Так, в трагикомедиях З.Хакима, Ф.Байрамовой и других татарских драматургов изображается эпоха бурных политических перемен, отразившихся на судьбе Татарстана, при этом акцент делается на коренных традициях татарской культуры.

Татарские писатели, поэты и драматурги осуществляют активный поиск новых форм изображения меняющейся действительности с опорой на традиционные для этой национальной культуры темы и ценности. Вместе с тем, самобытная татарская литература продолжает лучшие традиции отечественной литературы.

Во второй главе работы «Особенности художественного мира Р.Солнцева: традиции и новаторство» объектом анализа становятся

лирические и драматические произведения Романа Солнцева, а также его рассказы, т.е. произведения различной жанрово-видовой природы, где с различных позиций, под разным углом зрения изображаются мир и человек, воплощается многовариантный опыт художника, его творческая концепция.

В первом параграфе *«Особенности лирического героя и мир его переживаний в лирике Р.Солнцева»* анализируются зрелые стихотворные сборники поэта, которые, по мнению критиков и соратников Р.Солнцева, наиболее ярко демонстрируют особенности его поэтического мира. Так, например, в стихотворении «Автобиография» (2007) поэт несколькими штрихами обозначил суть своей личности и прожитой жизни. Выбранные для самохарактеристики черты и детали ярко демонстрируют его ценностные доминанты. *«Романтик был, простого норова...»* – это о чертах характера, о своей натуре и, по сути, о взглядах на жизнь. Следующая строчка: *«Родня мне – русичи, татары...»* – это уже о своих не столько родовых, сколько духовных и культурных корнях. Примечательно, что имя писателя Романа Солнцева в свое время было равно популярным как у русских читателей, так и у татарских: его основные произведения одинаково активно издавали и в Красноярске, и в Казани.

Две последние строки стихотворения – образное, основанное на сравнении, обозначение итога жизни поэта. Образ пса отсылает читателя к есенинским стихам и к оборотам типа – «как пёс», «хуже собаки» и т.д. Переживания, сопутствующие образу собаки: чувство сожаления, ощущение невозможности что-либо исправить в жизни – традиционны для русской поэзии. Эпитет «верный» применительно к собаке может трактоваться как скрытое указание на честное служение лирического героя своей Родине и народу. Такая трактовка закрепляется высоким по своему лексическому наполнению глаголом «погиб» вместо «умер» или привычного для обозначения смерти животных, но не людей «сдох». И, наконец, пожар в качестве причины гибели собаки в позиции сравнения ситуаций (итога жизни человека и страшной кончины животного) вполне может быть истолкован как постперестроечный процесс разрушения России. Аргументом в пользу такой трактовки может стать анализ последних рассказов Романа Солнцева.

Значительная часть стихотворений сборника – это подведение итогов земного и творческого пути. Главными темами цикла стали раздумья лирического героя о быстротечности жизни, размышления о Родине и о предназначении поэта. Этот поэтический цикл – исповедь художника перед своими читателями и вечностью. Эмоциональная атмосфера цикла напоминает

нам о последних стихах другого поэта, жившего в позапрошлом веке и оставившего читателям свои стихи в качестве поэтического прощания с миром, – о «Последних песнях» поэта-гражданина Н.А. Некрасова. Большинство поэтических произведений Р. Солнцева – это лирика, наполненная гражданским пафосом и философскими интонациями. Не забывает поэт и о своей принадлежности к татарскому народу. Так, в стихотворении «Сон» лирический герой признается в любви всему миру с благодарностью за дарованное счастье быть татариним. Кроме того, среди последних лирических произведений поэта есть небольшое стихотворение, написанное будто с дороги, по путевым впечатлениям поэта. Оно так и называется – «В дороге». Стихотворение сюжетно, основу лирического сюжета составляет случайная встреча лирического героя с молодой татарской женщиной; событие встречи перерастает в рефлексию героя относительно своих корней.

Итоговой книгой стихов Р. Солнцева становится поэтический сборник «Серебряный шнур» (2006), который стал попыткой художника взглянуть на собственное поэтическое наследие как на единую книгу, где серебряной нитью слов и образов соединились разные эпохи в историю души отдельного человека и целого поколения.

В параграфе *«Художественный мир малой прозы писателя»* осуществляется анализ рассказов писателя. В творчестве Романа Солнцева малая проза (преимущественно рассказы) – это своеобразный инструмент активного участия в жизни с ясно распознаваемой гражданской позицией самого автора относительно самых наболевших проблем современности. Важно то, что писатель долгое время публиковал свои рассказы не отдельными сборниками, а в известных «толстых» журналах. Соответственно, эти произведения находили своего читателя достаточно быстро, а сравнительно небольшой объем рассказа являлся дополнительным фактором доступности произведений этой жанровой формы.

В 2005-2007-х годах появляются рассказы Р. Солнцева, где открыто возникает тема национальных корней. Так, например, рассказ «Старица» (2005) связан с образом матери. Героиня рассказа пишет письма сыну на забытом им татарском языке, а главной темой этих писем становится река, что протекает в их родном селе. Из письма к письму тянется рассказ о старице с описанием событий, произошедших когда-то давно, с упоминанием людей, которые давно или недавно умерли. Разбирая письма матери с татарско-русским словарем, герой неожиданно для себя понимает, что, как пересыхает русло реки, так с каждым днем уходит возможность поговорить с матерью о самом важном,

сокровенном и просто рассказать ей о своей сыновней любви. Явным национальным колоритом отмечен и рассказ «Братья-пасечники» (2007), поскольку в центре произведения два брата-близнеца, два татарина, которые живут в традициях культуры своего народа, это уважаемые и добрые люди, оказавшиеся в трагической ситуации по вине чиновников-самодуров. Рассказ «Дядя Максум» (2006) – это и воспоминание человека о событиях далекого детства, и история о том, как и каким образом формировался уникальный мир художника, ставшего затем известным писателем. По сути, главной темой рассказа становится проблема творчества и судьбы творческого человека, сквозная для литератур всех времен и народов.

Следует отметить, что при всех отсылках к культуре татарского народа (на уровне деталей, образов и т.п.) эти рассказы нельзя считать явлением только татарской национальной литературы. Именно в них наиболее заметны общероссийские (точнее, интернациональные) основания творческого мира Романа Солнцева. Темы и идеи, сюжеты и конфликты этих рассказов внациональны, имеют общечеловеческий масштаб и типичны для творчества российских писателей этого поколения, выросшего в советской стране.

Третий параграф *«Особенности героя и конфликты в драмах Р.Солнцева»* посвящен анализу произведений драматической формы. Тяготение Р.Солнцева к критически заострѐнному изображению различных процессов в общественно-политической жизни страны – характерная примета многих его драматических произведений, написанных преимущественно в постперестроечный период до 2006 года. Основу конфликта в таких драмах Р.Солнцева, как правило, составляет возникающее противостояние между вечными ценностями человеческого существования и преходящими ценностями меняющейся жизни, определяющее внутренний конфликт героя, который оказывается в ситуации нравственного и гражданского выбора. Действующими лицами пьесы «Двойной орешек» (2005) являются губернатор с его приближѐнными, начальники крупных предприятий, жены, любовницы, журналисты. В некоторой степени интрига, предложенная здесь Р.Солнцевым, напоминает гоголевскую «миражную» интригу «Ревизора»: во время банкета по поводу победы на выборах губернатора неожиданно поступает информация о приезде президентской комиссии с целью пересмотра итогов избирательной компании. Разумеется, бывшие почитатели вновь избранного губернатора превращаются в его врагов. По аналогии с гоголевскими персонажами, герои комедии Р.Солнцева – это те, кто управляют городом по отработанной бюрократической схеме, поддерживая или подсиживая друг друга. В этом

городе есть свои Земляники, свои Гибнеры, а почетное место Городничего занимает Губернатор (примечательно, что среди действующих лиц он номинируется без имени и отчества, только с указанием этой должности). Кульминацией всей истории становится попытка бывших единомышленников избить губернатора, после чего наступает разоблачение: все узнают о том, что стали участниками розыгрыша. Итог всей истории – чистка кадров и формирование управленческого аппарата из настоящих друзей, устоявших перед соблазном «потопить» того, кто оказался в сложной ситуации.

Соответственно, в этой и некоторых других своих пьесах Роман Солнцев является продолжателем классической драматической традиции: предлагает зрителям и читателям поразмышлять о законах общественной жизни, о склонностях и приоритетах людей, оказавшихся у власти, об идеалах и о нравственном выборе человека, живущего в условиях бюрократической системы, к которой так привыкли все мы, живущие в России.

К числу наиболее известных пьес другого типа критики относят трагикомедию «Побег в белые горы» (2006). Основу действия составляют семейные отношения с комплексом сопутствующих тем и проблем: тема памяти, проблема отцов и детей, проблема переоценки ценностей, вопросы веры как религиозного учения и веры в другом значении этого слова – веры в справедливость, в людей, в жизнь. По ходу действия оголяется его нравственный нерв, каждое действующее лицо оказывается в ситуации выбора: дочь заботится о матери и не имеет возможности подумать о своей личной жизни; внук связался с дурной компанией, занимается рэкетом, но на самом деле нуждается в отцовском внимании; сын находится в ситуации тотального выбора между совестью и выгодой и т.д. Следуя традициям А.П.Чехова, Роман Солнцев создает драматическую ситуацию таким образом, что у каждого героя пьесы – своя трагедия, свой выбор, но существует и конфликт глобальной природы, обобщающий все действие. Если в классической традиции такой конфликт был основан на несовпадениях мечты и действительности, законов мира и законов сердца, то в солнцевской драме человек сталкивается с самим собой, повзрослевшим, усталым, часто очерстевшим душой. Примечательно то, что на каждый личный конфликт в пьесе накладывается общая проблемная ситуация – дополнительный конфликт внешней природы с переоценкой идеалов, изменениями в ритме жизни, политическими реформами и т.д. В трагикомедии «Побег в белые горы» наступившие времена компромиссов подталкивают людей на падение, на ошибку, но именно семья, семейное участие людей в судьбах друг друга становятся тем лекарством, что способно

излечить человека от безверия, от неизбежного разочарования в себе и в жизни.

Специфика драматургии Романа Солнцева заключается в удивительной способности драматурга быть оригинальным и одновременно не скрывать своей приверженности к традициям русской и советской драматургии. В пьесах Р.Солнцева (многолюдных, социальных) именно в русле русских классических традиций самый злободневный факт, поражающий своей публицистичностью, перерастает в конфликт универсального характера. В драмах более камерного типа Р.Солнцев напоминает нам А.Вампилова, В.Розова, но при этом в наших глазах не теряет своей оригинальности, своей особенной приметы: страстного, честного и бескорыстного стремления сделать окружающую жизнь немного лучше, а людей немного счастливее.

Третья глава «Концепция мира и человека в романном творчестве Р.Солнцева» содержит два параграфа: первый – *«Романный мир писателя: между фактом и вымыслом»*, посвященный анализу принципов художественного мироустройства, и второй, сосредоточенный на проблеме героя, принципах изображения человека, – *«Типология героев в романах писателя: взгляд художника на человека и человечество»*.

Одной из главных особенностей романного творчества Р.Солнцева является интерес к текущему факту, к процессам, происходящим в современной ему России, к обычному человеку-современнику. Именно конец XX века и начало нового столетия – период возникновения нового типа общественного деятеля и одновременно нового типа героя – отразился в произведениях писателя концептуально и в ситуации предельного герменевтического напряжения (романы 2001 года «Свобода ночью» и «Желтый дым»). Следует сказать, что нарочитая публицистичность этих и других художественных произведений Романа Солнцева – сознательная творческая установка писателя на художественное освоение проблем современной ему действительности, обусловленная традиционными для реалистической традиции представлениями о спасительной миссии литературы. Факты текущей жизни: продажная милиция и СМИ, лицемерная власть со шлейфом компромата, вредные отходы алюминиевого производства и т.д. – заполняют произведения писателя, но не превращают их в беллетристику или публицистику. Более того, в романах писателя проявилась особенность его творческой манеры – умение на конкретном социально-бытовом материале ставить большие нравственно-философские вопросы о смысле жизни, о назначении человека. Еще одна значимая доминанта художественного мира Романа Солнцева – интерес к

прошлому: речь может идти как об истории отдельной семьи, так и о прошлом России, об истории какой-нибудь стройки, экспедиции. Так, его роман «Страна АдРай» (2006) имеет специфический подзаголовок – «История одной семьи», который настраивает читателя на развернутое, почти саговое повествование в классических традициях мировой литературы. В центре внимания периодически оказываются суровые будни геологической экспедиции, проблемы строительства и прочие производственные подробности, которые важны и писателю и его героям, поскольку в мире Р.Солнцева существует реалистическая уверенность в том, что человеческая натура закаляется и кристаллизуется под влиянием тех испытаний, которые дарует время. Кроме того, в сюжетной архитектонике романа удивительно сближаются истории абсолютно чужих людей, порой не только живущих в разных городах, но даже в разных исторических эпохах. По логике такого обобщения, герой обретает семью, вспоминая не только о своих родственниках, но и о людях, которые жили на его земле прежде. Соответственно, духовной семьей героя являются соотечественники, чьи истории жизни (а вместе с ними и история Отечества в целом) – часть личной судьбы отдельного человека.

Приметой зрелых произведений писателя становятся его размышления о национальных корнях. Следует отметить, что ёмкие детали, указывающие на проблемы национального характера, встречаются во многих произведениях писателя, но последовательное воплощение национальный вопрос находит в романе «Дважды по одному следу». Здесь оформляется личный взгляд писателя на проблемы межнациональных взаимодействий в России после распада СССР, преимущественно речь идет о национальной политике государства и взаимоотношениях русского и татарского народов. Для героя Солнцева важно осознать собственную национальную принадлежность и тем самым найти в себе силы противостоять обстоятельствам. Пограничное положение между нациями и культурами как основа нравственного и духовного конфликта человека – характерная примета художественного мира Романа Солнцева.

Другая примечательная особенность романов Р.Солнцева – это сквозной тип героя-повествователя, в позиции которого в большинстве случаев просматриваются взгляды самого писателя. Во всех романах Солнцева повествование ведется от первого лица, что является свидетельством исповедальности его прозы и сосредоточенности на изображении внутреннего мира человека. Именно тип героя-интеллигента (провинциала и часто горожанина, мечтающего о тихой деревенской жизни) – наиболее подходящий персонаж для творческого исследования действительности. Важную роль в

формировании позиции такого героя Солнцева играют книги. Их роль настолько велика, что существует возможность говорить об этом герое как о «человеке читающем» и, как правило, «пишущем» (герои постоянно пишут дневники, записки, письма, стихи и т.д.). Среди героев Р.Солнцева много учителей, журналистов, которые, в силу своей профессии, имеют возможность наблюдать за процессами, происходящими в жизни, и умеют критически оценивать не только себя, но и свое окружение. Этот специфический взгляд героев-интеллигентов приобретает важную сюжетно-композиционную функцию. На основании наблюдений героев-повествователей и благодаря их творческому потенциалу в романах Р.Солнцева выстраивается галерея типов – жителей провинциального городка. В ткани повествования и в размышлениях героя одновременно существует как стремление к описанию определённых типов, классических по семантике, так и потребность уйти от всякого рода классификаций, поскольку всякий человек воспринимается великой загадкой. Примечательно, что героев Р.Солнцева можно распределить по типам преимущественно на основе их профессиональных особенностей, при этом ни в одном из романов писателя фактором типологизации не становится национальность человека. В этом, на наш взгляд, состоит принципиальная позиция самого Романа Солнцева, увлечённого поиском ответов как на злободневные, так и на вечные вопросы. А проблемы плохой экологии или перипетии любви и семейной жизни в мире Романа Солнцева в равной степени знакомы и русскому, и татарину.

В Заключении подводятся итоги исследования, указываются его перспективы.

Для нас является важным то, что творчество Романа Солнцева – это, прежде всего, явление татарской литературы, типичное для нее и одновременно самобытное. В художественном мире Р.Солнцева нередко именно национальное (татарское) становится синонимом сокровенного и духовного, определяет истоки поступков героев, формирует образ утраченного и обретенного детства, а вместе с ним и представления человека о смысле жизни. Приметы национального своеобразия в художественной картине мира писателя прослеживаются и на уровне героев (личные истории персонажей, их взгляды на жизнь), и на уровне сюжетов, и в диалогах героев на злободневные темы, где именно национальный вопрос становится основанием в размышлениях о предназначении человека, о его гражданской позиции, о его национальных и духовных корнях.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК:

1. Шоломов, С.В. Особенности романного мира Р.Солнцева [Текст] / С.В.Шоломов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Сер3. Филология: науч. журн. – 2009. – № 3. – С. 275-284.

2. Шоломов, С.В. Герой прозы Р. Солнцева: «маленький человек» нового времени [Текст] / С.В.Шоломов // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 1. – С. 89-92.

3. Шоломов, С.В. Типология героев в прозе Р.Солнцева [Текст] / С.В.Шоломов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Сер3. Филология: науч. журн. – 2009. – № 6. – С. 254-265.

Другие публикации:

4. Шоломов, С.В. Особенности художественного мира Р.Солнцева в рассказах о российской глубинке [Текст] / С.В.Шоломов // Актуальные проблемы филологии, истории и культурологии: теоретический и методический аспекты: Межвузовский сборник научных работ. Выпуск III. – Тобольск: ТГПИ им. Д.И.Менделеева, 2008. – С.117-121.

5. Шоломов, С.В. Проблема традиции и секрет успеха: критики о творчестве Романа Солнцева [Текст] / С.В.Шоломов // Актуальные проблемы филологии, истории и культурологии: теоретический и методический аспекты: Межвузовский сборник научных работ. Выпуск III. – Тобольск: ТГПИ им. Д.И.Менделеева, 2008. – С. 121-123.

6. Шоломов, С.В. Особенности мотивного состава лирики Романа Солнцева [Текст] / С.В.Шоломов // Научная жизнь. – 2008. – № 6. – С. 74-77.

7. Шоломов, С.В. Особенности художественного пространства и времени в рассказах Романа Солнцева [Текст] / С.В.Шоломов // Вестник развития науки и образования. – 2008. – № 6. – С. 34-38.

8. Шоломов, С.В. Приметы новаторства в драматургии Романа Солнцева [Текст] / С.В.Шоломов // Научное обозрение. – 2008. – № 6. – С. 37-40.

9. Шоломов, С.В. Особенности героя и конфликта в художественном мире Романа Солнцева [Текст] / С.В.Шоломов // Занкиевские чтения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Тобольск: ТГПИ им. Д.И.Менделеева, 2009. – С.52-54.

10. Шоломов, С.В. Особенности конфликта в драмах Романа Солнцева [Текст] / С.В.Шоломов // Актуальные проблемы филологии, истории и культурологии: теоретический и методический аспекты: Межвузовский сборник научных работ. Выпуск IV. – Tobольск: ТГПИ им. Д.И.Менделеева, 2009. – С.193-196.

11. Шоломов, С.В. Особенности художественного мира Романа Солнцева: проблема национальной идентификации [Текст] / С.В.Шоломов // Сулеймановские чтения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Tobольск: ТГПИ им. Д.И.Менделеева, 2009. – С.72-75.



Отпечатано с оригинал-макета. Подписано в печать 9.11.09

Формат 60x84 1/16. 24 стр. Тираж 100 экз. Заказ 018120

Печать, брошюровка и переплет типографии

ООО «Славянский печатный дом»

Тобольск, 9 мкрн., д. 1 гостиница «Славянская» 2 этаж, офис 200

8 (3456) 25-20-13

print_spd@mail.ru